



Zarząd Zieleni m.st. Warszawy

ul. Hoża 13a, 00-528 Warszawa

tel. +48 22 277 42 00; mail: kontakt@zzw.waw.pl; www.zzw.waw.pl

Znak sprawy: 3/PN/2021

Warszawa, 10.08.2021 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu nr 3/PN/2021

*dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: **Prace ogrodniczo - porządkowe na terenie międzywala Wisły /356,88 ha/ w granicach m.st. Warszawy w ramach tzw. Służby Brzegowej.***

INFORMACJA

o unieważnieniu i powtórzeniu czynności badania ofert w zakresie części I

Działając w imieniu Zamawiającego, niniejszym informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są „Prace ogrodniczo - porządkowe na terenie międzywala Wisły /356,88 ha/ w granicach m.st. Warszawy w ramach tzw. Służby Brzegowej”, znak sprawy: 3/PN/2021 unieważniam:

- 1) czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części I zamówienia,
- 2) czynność odrzucenia oferty Wykonawcy Fabisiak Wiesław Usługi Transportowe Porządkowe Ogrodnicze w zakresie części I zamówienia.

W związku z powyższym informuję, iż Zamawiający powtórzy czynność badania i oceny ofert, z uwzględnieniem oferty Wykonawcy Fabisiak Wiesław Usługi Transportowe Porządkowe Ogrodnicze.

UZASADNIENIE

Wykonawca Fabisiak Wiesław Usługi Transportowe Porządkowe Ogrodnicze z siedzibą w Pułtusku złożył odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej (dalej jako „KIO”), w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 224 ust. 6 ustawy Pzp poprzez uznanie, że oferta Odwołującego podlega odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną, gdyż złożone przez Odwołującego wyjaśnienia wraz z dowodami z dnia 9 kwietnia 2021 r. nie uzasadniają podanej w ofercie ceny,
- art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp poprzez odrzucenie oferty Odwołującego, gdyż zawiera ona rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia,
- art. 239 ust. 1 ustawy Pzp poprzez wybór najkorzystniejszej oferty nie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia,
- art. 17 ust. 2 ustawy Pzp poprzez udzielenie zamówienia wykonawcy niewybranemu zgodnie z przepisami ustawy,
- art. 16 pkt 1 ustawy Pzp poprzez przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców,

- art. 17 ust. 1 pkt 2 Pzp poprzez udzielenie zamówienia w sposób niezapewniający uzyskania najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów gospodarczych, w stosunku do poniesionych nakładów. KIO w wyroku z dnia 27.07.2021 r. uwzględniło odwołanie i nakazało Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w części I zamówienia, unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego w tej części, oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert, z uwzględnieniem oferty odwołującego.

Mając na względzie wyrok KIO sygn. akt 1672/21, Zamawiający zdecydował się na unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu oraz na powtórzenie czynności badania ofert, z uwzględnieniem oferty Wykonawca Fabisiak Wiesław Usługi Transportowe Porządkowe Ogrodnicze.

Aleksandra Butkiewicz
Dyrektor
Zarządu Zieleni m.st. Warszawy

