



Zarząd Zieleni m.st. Warszawy

ul. Hoża 13A, 00-528 Warszawa

tel. +48 22 277 42 00; mail: kontakt@zzw.waw.pl; www.zzw.waw.pl

Znak sprawy: 35/TP/2021

Warszawa, 13.05.2021r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu nr 35/TP/2021

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 35/TP/2021 prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest „**Wykonanie dokumentacji projektowej rewitalizacji Skweru Gwary Warszawskiej**”.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając w imieniu Zamawiającego zawiadamiam o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, pn. „*Wykonanie dokumentacji projektowej rewitalizacji Skweru Gwary Warszawskiej*” na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia jeżeli, wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym terminie złożone zostały trzy oferty.

1. *Oferta Wykonawcy LS- Project Maciej Sikorski, ul. Gen. L. Okulickiego 19a lok.15, 08-825 Grodzisk Mazowiecki.*

Oferta została złożona z zachowaniem formy elektronicznej w formacie danych pdf ale nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym a co za tym idzie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oferta wykonawcy powinna zostać podpisana właściwym podpisem elektronicznym przed jej zaszyfrowaniem, tj.: podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Podpis elektroniczny może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą lub też pod paczką dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. W przypadku gdy oferta została zamieszczona w paczce skompresowanych plików należy uznać, iż podpis elektroniczny wykonawcy złożony pod tą paczką obejmuje łącznie cały zbiór dokumentów elektronicznych w niej zawartych, w tym również ofertę. Jednak złożenie podpisu na formularzu złożenia/zmiany/wycofania oferty nie wywiera skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy.

Wobec powyższego oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Miasto Stołeczne Warszawa

Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, NIP 525-22-48-481, Regon 015259640

2. *Oferta Konsorcjum Firm Lider: Miejski Krajobraz Sp. z o. o., Korsykańska 3/15, 02-761 Warszawa Partner: SORTED sp. z o.o., Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno.*

Zamawiający podczas badania oferty na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp wzywał pismem znak ZZW.DZP.260.31.2021.MMY z dnia 07.05.2021 r. Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty, która wydawała się być rażąco niską. Wykonawca z wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 8 *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.*

Wobec powyższego oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnienia w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty, która wydawała się być rażąco niską podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

3. *Oferta Wykonawcy Grima Architektura i Krajobraz Sp. z o.o., ul. Ciołka 17/415, 01-445 Warszawa.*

Zamawiający podczas badania oferty na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp poprawił inną omyłkę polegającą na błędnym zsumowaniu wartości w tabeli w pkt. I formularza ofertowego informując o tym Wykonawcę pismem znak ZZW.DZP.260.24.2021.MMY z dnia 04.05.2021r. Zgodnie z art. 223 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wyznacza termin na wyrażenie zgody na poprawienie wskazanej omyłki lub zakwestionowanie jej poprawienia do dnia 06.05.2021 r. Wykonawca w piśmie z dnia 06.05.2021 r. nie wyraził zgody na poprawienie wskazanej omyłki.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 11 *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca w wyznaczonym terminie zakwestionował poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3.*

Wobec powyższego oferta Wykonawcy, który nie wyraził zgody na poprawienie innej omyłki podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 11 ustawy Pzp.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).