

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA „REWITALIZACJA PRZEDPOŁA REDUTY WOLSKIEJ W DZIELNICY WOLA M.ST. WARSZAWY” 2021 ROK

Prace budowlane będą prowadzone na terenie przedpoła Reduty Wolskiej w Dzielnicy Wola w Warszawie pomiędzy ul. Redutową a ul. Elekcyjną (dz. ew. 172, 175, 93/5 z obrębu 6-07-03 i dz. ew. 1, 7 z obrębu 6-07-02).

Prace realizowane będą częściowo na terenie wpisanym do rejestru zabytków „Zespół Reduty Wolskiej – szańce ziemne, fosa, pole Reduty wraz ze satrym drzewostanem” pod nr rej. A-54 z dn. 20.08.2003r.

Zamówienie jest realizowane w ramach projektu z budżetu obywatelskiego oraz zadania inwestycyjnego.

I. Zamówienie podstawowe

Wykonanie prac budowlano-remontowych na terenie Parku Praskiego w zakresie zamówienia podstawowego z podziałem na:

1. Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze: prace polegają na wykonaniu rozbiórek nawierzchni i schodów, wywozie i utylizacji gruzu z terenu rozbiórek oraz przygotowanie terenu pod roboty budowlane.
2. Roboty ziemne, rury osłonowe: prace polegają na ułożeniu rur osłonowych pod instalację elektryczną projektowanych latarni i wykonaniu prac ziemnych.
3. Podbudowy, nawierzchnie, obrzeża: prace polegają na budowie nowych nawierzchni mineralnych o pow. 759 m² wraz z obrzeżami betonowymi 6 cm, oraz przebudowie/remoncie istniejących nawierzchni z kostki betonowej o pow. 605 m² wraz z obrzeżami betonowymi 6 cm.
4. Schody terenowe I: prace polegają na przebudowie schodów w zachodniej części terenu (wejście na cmentarz).
5. Schody terenowe II: prace polegają na remoncie schodów w centralnej części terenu.
6. Mała architektura:
 - a. Dostawa, zakup i montaż nowych koszy w ilości 18 szt.
 - b. Dostawa, zakup i montaż 1 szt. tablicy informacyjnej pomnika przyrody wraz z oprawą graficzną.

II. Prawo opcji

Prawo opcji 1 – Rozebranie istniejącego parking I rekultywacja terenu

Prace polegają na likwidacji istniejącego parking: ogrodzenia o długości 134 mb, nawierzchni asfaltowa o pow. 1025 m² oraz infrastruktury towarzyszącej (demontaż słupów żelbetonowych z oświetleniem 2 szt.). Wykonanie rekultywacji terenu po rozbiórkach: dowóz ziemi urodzajnej oraz założenie trawnika na powierzchni 1025 m².

Prawo opcji 2 – Oświetlenie

Prace polegają na budowni nowej instalacji oświetleniowej (latarni – 44 szt. wraz z instalacją). W ramach prac należy wykonać rozbiórkę istniejących latarni – 31 szt. wraz z instalacją oraz wykonanie wszelkich niezbędnych prac ziemnych.

Prawo opcji 3 – Trawniki

Prace polegają na odtworzeniu i założeniu trawników o łącznej powierzchni: 3.203 m² wraz z dowozem ziemi urodzajnej po wykonaniu robot. Prace należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczną.

Prawo opcji 4 – Demontaż istniejących koszy

Prace polegają na demontażu 15 szt. istniejących betoniowych koszy wraz z wywozem.

Uwaga: wszystkie prace budowlano-remontowe wskazane zarówno w zamówieniu podstawowym jak i w prawie opcji powinny być wykonane zgodnie z:

1. projektem wykonawczym – załącznik nr 4 do umowy,
2. STWiORB – załącznik nr 5 do umowy
3. przedmiarem robót - załącznik nr 6 do umowy
4. zaleceniami Zamawiającego, powszechną wiedzą budowlano-techniczną
5. pozwoleniem na budowę decyzja nr 99/N/2020 z dnia 23.09.2020r.
6. decyzją z dnia 10.06.2020r. i postanowieniem z dnia 17.06.2020r. konserwatora zabytków.

Prace związane z demontażem I montażem ławek będzie wykonywane przez Zamawiającego.


Teresa Skubiś
Główny specjalista
ds. projektów



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Tsk Głównie
10.02.20

22

Warszawa, 23 września 2020 r.

Znak sprawy: UD-XVII-WAiB-AB.6740.126.2020.LLA

(9)

WOM-BO/20140/20

DECYZJA NR 99/N/2020

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z 6 lipca 2020 r., uzupełnionego 22 lipca 2020 r., zmienionego 16 września 2020 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Miasta Stołecznego Warszawy

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

obejmującego:

budowę nawierzchni parkowej, latarni, usytuowania wyposażenia parkowego (koszy, ławek, tablic) oraz zagospodarowania terenu wokół pomnika przyrody na terenie Przedpola Reduty Wolskiej, polegającą na „rozbiórce istniejących schodów i budowie nowych, rozbiórce istniejących schodów i budowie ciągu pieszego, schodów bocznych i skarpy, budowie małej architektury w miejscu publicznym, rozbiórce istniejących ciągów pieszych i budowie nowych, rozbiórce istniejących odcinków sieci oświetlenia parkowego i budowie nowych” (adres inwestycji: ul. Redutowa, ul. Pustola, ul. Elekcyjna w Warszawie, na dz. ew. nr 172, 175 z obrębem 6-07-03, na dz. ew. nr 1, 7 z obrębem 6-07-12),

według projektu budowlanego z 30 czerwca 2020 r./27 sierpnia 2020 r., stanowiącego integralną część niniejszej decyzji, wykonanego przez:

- mgr. inż. Aleksandra Zajączkowskiego posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności drogowej nr MAZ/0397/POOD/11, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr. ewid. MAZ/BD/0184/12;
- mgr. inż. Krzysztofa Kuleszę posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr PDL/0071/POOE/07, wpisanego na listę członków Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr. ewid. PDL/IE/0109/03;

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z art. 5 Prawa budowlanego,

dnz
Kamila Nowocin
Zastępca Dyrektora
ds. Utrzymania Terenów Zieleni
2020-09-30

dnz
Zarząd Zieloni m.st. Warszawy
29 WRZ. 2020
WPL/11/20
22017887kw

4

- 2) roboty należy realizować zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, uzyskanymi opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi, mienia i ochronę środowiska,
- 3) inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane
- 4) przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,
- 5) obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę,
- 6) przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem,
- 7) przy wykonywaniu robót należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 215),
- 8) roboty budowlane należy prowadzić z poszanowaniem ochrony przyrody z zachowaniem następujących warunków:
 - w stosunku do zwierząt chronionych wymienionych w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183) należy zastosować się do przepisów ujętych w § 6, 7, 8, 9, 10 ww. rozporządzenia,
 - w okresie od 1 marca do 15 października:
 - 1) przed przystąpieniem do prac budowlanych należy uzyskać opinię ornitologiczną stwierdzającą obecność lub brak chronionych gatunków ptaków w danym obiekcie budowlanym;
 - 2) w przypadku obecności chronionych gatunków ptaków gnieźdzących się w obiekcie budowlanym należy uzyskać:
 - w przypadku ptaków objętych ochroną ścisłą: zgodę regionalnego dyrektora ochrony środowiska na płoszenie gatunków objętych ścisłą ochroną (w przypadku braku jaj i młodych w gniazdach) w trybie art. 56 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 55), natomiast w przypadku obecności jaj i piskląt należy uzyskać zgodę Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na zabijanie, okaleczanie i chwytanie piskląt i zniszczenie jaj lub na odchów piskląt i inkubację jaj w trybie cytowanego wyżej artykułu,
 - w przypadku ptaków objętych ochroną częściową: zgodę regionalnego dyrektora ochrony środowiska na płoszenie gatunków objętych ochroną częściową (w przypadku braku jaj i młodych w gniazdach) w trybie art. 56 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, w przypadku obecności jaj i piskląt zgodę regionalnego dyrektora ochrony środowiska na zabicie piskląt i zniszczenie jaj lub na odchów i inkubację jaj w trybie cytowanego wyżej artykułu.

- 9) przy wykonywaniu robót budowlanych należy uwzględnić zapis art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U z 2020 r., poz. 282), zgodnie z którym „kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:
- 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
 - 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
 - 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta)“.
- 10) władający powierzchnią ziemi, który stwierdził historyczne, tj. powstałe przed 30 kwietnia 2007 r., zanieczyszczenie powierzchni ziemi na terenie będącym w jego władaniu, jest obowiązany niezwłocznie zgłosić ten fakt regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska i przedłożyć mu wniosek o wydanie decyzji ustalającej plan remediacji, a następnie przeprowadzić remediację na podstawie decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska, stosownie do przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1219). Rodzaje działalności mogących z dużym prawdopodobieństwem powodować historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi, wraz ze wskazaniem przykładowych dla tych działalności zanieczyszczeń określa załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r., poz. 1395);
- 11) jeżeli szkoda w środowisku w powierzchni ziemi wystąpiła po 30 kwietnia 2007 r., podmiot korzystający ze środowiska jest obowiązany niezwłocznie zgłosić ten fakt regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, przedłożyć regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska wniosek o uzgodnienie warunków przeprowadzenia działań naprawczych wraz z projektem planu remediacji, a następnie przeprowadzić remediację na podstawie decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska, stosownie do przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1862);
- 12) przed rozpoczęciem robót budowlanych należy uzyskać zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów;
- 13) w przypadku wystąpienia pylenia należy nawilżać rozbierane elementy;

wynikających z:

- art. 5, art. 18 ust. 1 pkt 2, art. 42 ust. 4, art. 22 pkt 3, art. 43 ust. 1 i 3, art. 10 ustawy Prawo budowlane,
- art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane w zw. z art. 3 i art. 56 ustawy o ochronie przyrody,
- art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane w zw. z art. 32 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane w zw. z art. 101e ustawy Prawo ochrony środowiska,
- art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane w zw. z art. 11 ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie,
- art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane w zw. z art. 83a ustawy o ochronie przyrody.

UZASADNIENIE

6 lipca 2020 r. Inwestor złożył wniosek o pozwolenie na budowę w przedmiotowej sprawie, który ostatecznie uzupełnił 22 lipca 2020 r. po wcześniejszym wezwaniu tut. organu z 17 lipca 2020 r.

Do akt sprawy Inwestor dołączył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i 4 egzemplarze projektu budowlanego.

Prezydent m.st. Warszawy pismem z 6 sierpnia 2020 r. poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Tym samym pismem, zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań. Następnie, na podstawie art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, dokonał weryfikacji projektu budowlanego.

6 sierpnia 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy, postanowieniem Nr 246/N/2020, zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w przedłożonym projekcie budowlanym.

3 września 2020 r. Inwestor dokonał korekty wniosku w zakresie nazwy inwestycji w taki sposób, że zamiast „przebudowy i remontu nawierzchni parkowej, latarni, usytuowania wyposażenia parkowego (kosze, ławki, tablice) oraz aranżacja wokół pomnika przyrody na terenie przedpoła Reduty Wolskiej” jest „budowa nawierzchni parkowej, latarni, usytuowania wyposażenia parkowego (koszy, ławek, tablic) oraz zagospodarowania terenu wokół pomnika przyrody na terenie Przedpoła Reduty Wolskiej, obejmująca rozbiórkę istniejących schodów i budowie nowych, rozbiórkę istniejących schodów i budowę ciągu pieszego, schodów bocznych i skarpy, budowę małej architektury w miejscu publicznym, rozbiórkę istniejących ciągów pieszych i budowę nowych, rozbiórkę istniejących odcinków sieci oświetlenia parkowego i budowę nowych”.

16 września 2020 r. Inwestor ostatecznie przedłożył poprawiony projekt budowlany oraz dokonał korekty wniosku w zakresie działek objętych inwestycją poprzez wykreślenie dz. ew. nr 174 z obrębem 6-07-03 oraz złożył nowe oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Prezydent m.st. Warszawy pismem z 23 września 2020 r. zawiadomił strony postępowania o zmianie zakresu wniosku. Następnie dokonał ponownego sprawdzenia projektu budowlanego, zgodnie z treścią art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

Projekt budowlany jest kompletny oraz został sporządzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Projektanci złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 20 ust. 4 Prawa budowlanego.

Projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Olbrachta, wymaganiami ochrony środowiska, innymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Zespół Reduty Wolskiej – szańce ziemne, fosa, pole Reduty wraz ze starym drzewostanem został wpisany do rejestru zabytków pod nr. A-54 decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 3 sierpnia 2003 r. W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków w Warszawie decyzją z 10 czerwca 2020 r., znak: WZW.5142.506.2020, sprostowaną postanowieniem z 17 czerwca 2020 r., pozwolił Inwestorowi na wykonanie przedmiotowych robót budowlanych.

Do czasu wydania niniejszej decyzji strony postępowania nie wniosły uwag do prowadzonego postępowania.

Zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. W przedmiotowej sprawie organ nie stwierdził uchybień, które stanowiłyby podstawę do wydania decyzji innej niż pozytywna.

Wszystkie warunki określone w ww. przepisach zostały przez inwestora spełnione, zatem zatwierdzenie projektu budowlanego i wydanie pozwolenia na budowę jest uzasadnione i zgodne z przepisami Prawa budowlanego powołanymi w sentencji niniejszej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania od decyzji należy przesłać pocztą lub złożyć bezpośrednio w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola, al. „Solidarności” 90, wejście A, poziom 0.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1546).



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY
Aleksander Krzyżanowski
Aleksander Krzyżanowski
Zastępca Naczelnika
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Wola

Otrzymują (strony postępowania):

1. Inwestor: Miasto Stołeczne Warszawa, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
reprezentowane przez pełnomocnika Panią Olgę Lewandowską-Szelągowską
(adres w aktach sprawy)
+ 2 egz. projektu budowlanego
2. Parafia Prawosławna św. Jana Klimaka na Woli, ul. Wolska 138/140, 01-126 Warszawa
3. m.st. Warszawa
Zarząd Mienia m.st. Warszawy
ul. Jana Kazimierza 62, 01-248 Warszawa

Do wiadomości:

1. PINB dla m.st. Warszawy – ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
+ 1 egz. projektu budowlanego
2. Zarząd Zieleni m.st. Warszawy, ul. Hoża 13A, 00-528 Warszawa
3. Zarząd Dróg Miejskich, ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa
4. Urząd m.st. Warszawy, Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa, Wydział Mienia m.st. Warszawy
ul. T. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
5. Urząd m.st. Warszawy, Wydział Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości dla Dzielnicy Wola –
wm.
6. Urząd m.st. Warszawy, BSKZ – ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa (drogą elektroniczną)
7. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków – ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
8. Urząd m.st. Warszawy, Biuro Geodezji i Katastru
ul. Sandomierska 12, 02-567 Warszawa
+ kopia części rysunkowej pzt
9. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola – aa
+ 1 egz. projektu budowlanego

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów skladowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

Sprawę prowadziła inspektor Lidia Lada, llada@um.warszawa.pl, telefon 22-443-57-80
al. „Solidarności”, 90, 01-003 Warszawa.



Warszawa, 10 czerwca 2020 r.

WZW.5142.506.2020

DECYZJA

Na podstawie przepisów art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. „c” art.7 pkt 1; art. 36 ust.1 pkt 1, ust. 3 art. 89 pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 poz. 282) w związku z § 13 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2018, poz. 1609 ze zm.), w trybie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256)
- po rozpatrzeniu wniosku (data wpływu 10.03.2020 r., uzupełnionego w dniu 9.06.2020 r.) Zarządu Zieleni m. st. Warszawy (ul. Hoża 13a, 00-528 Warszawa) reprezentowanego przez Panią Olę Lewandowską-Szelągowską o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanym do rejestru zabytków – Zespół pałacu Szustra - Park Szustra ob. nazwa Park Promenada - Morskie Oko, wpisanym do rejestru zabytków decyzją nr 454/1 w dniu 1 lipca 1965 r. dotyczącego przeprowadzenia przebudowy i remontu istniejących schodów w Parku Morskie Oko zgodnie z dokumentacją dołączoną do wniosku pn. *Projekt budowlano-wykonawczy modernizacji nawierzchni parkowej i latarni, usytuowania wyposażenia parkowego (kosze, ławki, tablice) oraz aranżacji wokół pomnika przyrody na terenie Przedpola Reduty Wolskiej w Dzielnicy Wola m. st. Warszawy* autorstwa mgr inż. arch. kraj. Olgi Lewandowskiej-Szelągowskiej opracowanym w czerwcu 2020 r.

orzekam

1. zezwolić Zarządowi Zieleni m. st. Warszawy na przeprowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanym do rejestru zabytków - Zespół pałacu Szustra - Park Szustra ob. nazwa Park Promenada - Morskie Oko, wpisanym do rejestru zabytków decyzją nr 454/1 w dniu 1 lipca 1965 r. w zakresie przebudowy i remontu istniejących schodów w Parku Morskie Oko zgodnie z dokumentacją dołączoną do wniosku pn. *Projekt budowlano-wykonawczy modernizacji nawierzchni parkowej i latarni, usytuowania wyposażenia parkowego (kosze, ławki, tablice) oraz aranżacji wokół pomnika przyrody na terenie Przedpola Reduty Wolskiej w Dzielnicy Wola m. st. Warszawy* autorstwa mgr inż. arch. kraj. Olgi Lewandowskiej-Szelągowskiej opracowanym w czerwcu 2020 r.;
2. określić warunek polegający na obowiązku przeprowadzenia badań archeologicznych w formie stałego nadzoru archeologicznego przy wszelkich robotach ziemnych związanych z realizacją planowanej inwestycji.

Termin ważności decyzji: 30.12.2022 r.

UZASADNIENIE

Park Morskie Oko pierwotnie należał do romantycznego założenia ogrodowo-pałacowego zaprojektowanego dla księżnej Izabeli z Czartoryskich Lubomirskiej przez Efraima Szregera i Szymona

Bogumiła Zuga. W 1820 roku posiadłość przejęła Anna z Tyszkiewiczów Potocka. Posiadłość nosiła nazwę Mon coteau (z franc. „moje wzgórze”). Dolna część parku stała się popularnym miejscem rozrywki nazywanym Promenadą. Na terenie parku znajduje się m.in. pałac Szustra, grobowiec rodziny Szustrów z 1899 i pomnik Jana Matejki. Układ wodny parku tworzą stawy, m.in. staw Morskie Oko.

W dniu 10 marca 2020 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek przedłożony przez Zarząd Zieleni m. st. Warszawy reprezentowany przez Panią Olgę Lewandowską-Szelągowską o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanym do rejestru zabytków – Zespół pałacu Szustra - Park Szustra ob. nazwa Park Promenada - Morskie Oko, wpisanym do rejestru zabytków decyzją nr 454/1 w dniu 1 lipca 1965 r. dotyczącego przeprowadzenia przebudowy i remontu istniejących schodów w Parku Morskie Oko zgodnie z dokumentacją dołączoną do wniosku.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest częściowo na obszarze Zespołu Reduty Wolskiej składającej się z wymienionych elementów: szańce ziemne, fosa, pole Reduty wraz ze starym drzewostanem, tzn. Cmentarz Prawosławny, cerkiew p.w. św. Jana Klimaka, kościół rzymsko-katolicki p.w. św. Wawrzyńca wraz z terenem przykościelnym, wpisanego do rejestru zabytków województwa mazowieckiego pod nr A-54 decyzją nr 804/03 Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 20 sierpnia 2003 r.

Biorąc pod uwagę zakres i rodzaj inwestycji, dane przedstawione przez wnioskodawcę, dokumenty znajdujące się w archiwum tut. Urzędu oraz możliwość natrafienia na ślady walk z okresu powstania listopadowego, Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków uznał, że dopuszczalne jest, aby na obszarze i w bezpośrednim sąsiedztwie Zespołu Reduty Wolskiej prace ziemne związane z planowaną inwestycją przeprowadzić pod stałym, ścisłym nadzorem archeologicznym z rygiorem zmiany nadzoru na archeologiczne badania wykopaliskowe w przypadku odkrycia w nadzorowanych wykopach zabytków, obiektów i/lub nawarstwień archeologicznych.

Prace nie mają bezpośredniego wpływu na drzewostan terenu. Roboty należy prowadzić z zabezpieczeniem drzew, pobocza i zieleni. W przypadku zmiany zagospodarowania terenu w otoczeniu pomnika przyrody należy uzyskać stosowną zgodę wymaganą warunkami art. 45 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody - Rada m. st. Warszawy.

Do wniosku Inwestor załączył projekt budowlany planowanych prac oraz tytuł prawny do korzystania z obiektu.

Prace polegające na remoncie schodów nie wpłyną negatywnie na wartości zabytkowe Parku, przyczynią się natomiast do poprawy jakości korzystania z niego.

Mając na uwadze zapis art. 36. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, iż pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru, w tym prac polegających na usunięciu drzewa lub krzewu z nieruchomości lub jej części będącej wpisanym do rejestru parkiem, ogrodem lub inną formą zaprojektowanej zieleni, które w związku z tego typu pracami nakładają na właściciela obiektu zabytkowego obowiązek uzyskania pozwolenia na ich wykonanie, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 kodeks postępowania administracyjnego).



Warszawa, 17 czerwca 2020 r.

WZW.5142.506.2020.AKO

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i § 3 oraz art. 19 i art. 21 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 256) działając z urzędu

postanawiam

sprostować oczywistą omyłkę w decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znak: WZW.5142.506.2020 z dnia 10 czerwca 2020 r. dotyczącą wydania pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanym do rejestru zabytków w sposób następujący, iż w miejscu, gdzie pojawia się : „Zespół pałacu Szustra - Park Szustra ob. nazwa Park Promenada - Morskie Oko, wpisanym do rejestru zabytków decyzją nr 454/1 w dniu 1 lipca 1965 r. w zakresie przebudowy i remontu istniejących schodów w Parku Morskie Oko” powinno być: „Zespół Reduty Wolskiej - szańce ziemne, fosa, pole Reduty wraz ze starym drzewostanem pod numerem A-54 dec. z dnia 20 sierpnia 2003 r.” oraz poprzez usunięcie pierwszego akapitu uzasadnienia decyzji.

UZASADNIENIE

w decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znak: WZW.5142.506.2020 z dnia 10 czerwca 2020 r. dotyczącej wydania pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, nastąpiła oczywista omyłka polegająca na tym, iż błędnie został określony zabytek, przy którym można prowadzić roboty budowlane.

Złożony wniosek (data wpływu 10.03.2020 r., uzupełniony w dniu 9.06.2020 r.) Zarządu Zieleni m. st. Warszawy (ul. Hoża 13a, 00-528 Warszawa) reprezentowanego przez Panią Olę Lewandowską-Szelągowską dotyczył wydania pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Reduty Wolskiej - szańce ziemne, fosa, pole Reduty wraz ze starym drzewostanem pod numerem A-54 dec. z dnia 20 sierpnia 2003 r. dotyczącego modernizacji nawierzchni parkowej w tym przebudowy i remontu istniejących schodów. Złożony wniosek oraz dokumentacja projektowa wyraźnie wskazują na obiekt, przy którym będą prowadzone prace, w związku z czym oczywista omyłka wyniknęła z błędu tut. Urzędu, w związku z czym zgodnie z art. 113 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji

2. Wojewódzki Konserwator Zabytków stwierdza wygaśnięcie decyzji, jeżeli decyzja została wydana z zastrzeżeniem dopełnienia przez stronę określonego warunku, a strona nie dopełniła tego warunku (art.162 § 1 pkt 2 kodeks postępowania administracyjnego)
3. Wojewódzki Konserwator Zabytków uchyli decyzję, jeżeli została ona wydana z zastrzeżeniem dopełnienia określonych czynności, a strona nie dopełniła tych czynności w wyznaczonym terminie (art.162 § 2 kodeks postępowania administracyjnego).
4. Niniejsza decyzja nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych - zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r., poz. 282) oraz z konieczności posiadania wszystkich innych zezwoleń wymaganych prawem. Wniosek w sprawie zezwolenia składa właściciel lub użytkownik gruntu.
5. W przypadku zmiany zagospodarowania terenu w otoczeniu pomnika przyrody należy uzyskać stosowną zgodę wymaganą warunkami art. 45 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody - Rada m st. Warszawy.
6. Obowiązki nałożone na mocy decyzji w razie ich niewykonania podlegają egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1201) o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w trybie właściwym dla egzekucji obowiązków o charakterze niepieniężnym (możliwe jest nałożenie grzywny w celu przymuszenia).
7. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 kodeks postępowania administracyjnego).
8. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (podstawa art. 130 § 4 kodeks postępowania administracyjnego).

Zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 1 ust. 1 pkt. c oraz cz. III ust. 44 pkt 2 załącznika do Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019, poz. 1000).

24. MAJ 2024
KOD: 1000
Wojewódzki Konserwator Zabytków
m. st. Warszawy



Otrzymują:

1. Zarząd Zieleni m. st. Warszawy, ul. Hoża 13a, 00-528 Warszawa
2. WZW a/a AKO

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta Stołecznego Warszawy (ePUAP)

publicznej może sprostować z urzędu błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez siebie pismach.

W przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z „oczywistą omyłką”, o której mowa w art. 113 § 1 KPA.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania zaskarżonego postanowienia.

A handwritten signature in blue ink is written over a faint red stamp. The signature appears to be 'Kuk'. The stamp is partially legible and contains the text 'MINISTERSTWO KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO' and 'KONSERWATOR ZABYTKÓW'.

Otrzymują:

1. Zarząd Zieleni m. st. Warszawy przez Pełnomocnika: Pani Olga Lewandowska-Szelągowska na adres do korespondencji: Architektura Krajobrazu Olga Lewandowska-Szelągowska, ul. Kordeckiego 75/55, 04-355 Warszawa
2. WZW a/a AKO

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta Stołecznego Warszawy (ePUAP)

