



Zarząd Zieleni m.st. Warszawy
ul. Hoża 13a, 00-528 Warszawa
tel. +48 22 277 42 00; mail: kontakt@zzw.waw.pl; www.zzw.waw.pl

Znak sprawy: 7/PN/2020

Warszawa, dnia 16.03.2020 r.

**Wykonawcy uczestniczący w
postępowaniu nr 7/PN/2020**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Wykonanie siedmiu kompletnych dokumentacji budowlano-wykonawczych naturalnych placów zabaw wraz ze STWOiR, przedmiarami oraz kosztorysami inwestorskimi”

KOMUNIKAT

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym przekazuję treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w:

V. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ PODSTAWY WYKLUCZENIA.

Zamawiający określił

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy: 1.1 spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące: 1.1.2 zdolności technicznej lub zawodowej:

[...]

a) zdolności technicznej lub zawodowej:

Zamawiający uzna warunek za spełniony gdy Wykonawca wykaze, że:

w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonywał w ramach jednej lub kilku umów prace polegające na zaprojektowaniu co najmniej dwóch placów zabaw o powierzchni min. 200 m² każdy.

Składając ofertę na więcej niż jedną część, należy odpowiednio zsumować powyższe wartości. W Załączniku nr 1A do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia część 1 (pisownia oryginalna przedmiaru) określił w punkcie 5:

Wykonawca musi wykazać, że posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie prac projektowych stanowiących przedmiot zamówienia tj. projektuje lub zaprojektował w okresie ostatnich pięciu lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - minimum dwa place zabaw o powierzchni min. 200 m².

W Załączniku nr 1B do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia część 1 (pisownia oryginalna przedmiaru) określił w punkcie 5:

Wykonawca musi wykazać, że posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie prac projektowych stanowiących przedmiot zamówienia tj. projektuje lub zaprojektował w okresie ostatnich pięciu lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - minimum pięć placów zabaw o powierzchni min. 200 m².

Informacje te są niespójne – prosimy o ich ujednoczenie z zastrzeżeniem pyt. 2

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował pkt. 5 opisu przedmiotu zamówienia dla części 1 oraz pkt. 10 opisu przedmiotu zamówienia dla części 1.

Opisy przedmiotu zamówienia:

- ✓ **Załącznik nr 1A do SIWZ** – opis przedmiotu zamówienia część 1;
- ✓ **Załącznik nr 1B do SIWZ** – opis przedmiotu zamówienia część 2.

otrzymują brzmienie jak w załączeniu.

Pytanie 2

Cześć pierwsza zamówienia obejmuje projekt 6 placów zabaw, część 2 tylko 1 plac zabaw. W ocenie Wykonawcy, warunek sformułowany w V.1.1.2 SIWZ nie jest adekwatny do zamówienia

cz.2 – prosimy o jego zmianę i dopuszczenie wykonawców którzy mogą wykazać się doświadczeniem w realizacji 1 placu zabaw o parametrach opisanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji rozdziału V WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ PODSTAWY WYKLUCZENIA pkt. 1.1.2. tiret a) SIWZ

V. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ PODSTAWY WYKLUCZENIA.

1. *O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy: Zamawiający nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie.*

1.1.2 zdolności technicznej lub zawodowej:

a) zdolności technicznej lub zawodowej:

Zamawiający uzna warunek za spełniony gdy Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonywał w ramach jednej lub kilku umów prace polegające na zaprojektowaniu:

- *dla części 1 – co najmniej dwóch placów zabaw o powierzchni min. 200 m² każdy;*
 - *dla części 2 – co najmniej jednego placu zabaw o powierzchni min. 200 m² każdy.*
- Składając ofertę na więcej niż jedną część, należy odpowiednio zsumować powyższe wartości.*

SIWZ otrzymuje brzmienie jak w załączeniu.

Pytanie 3

Jak wyżej w pytaniu 1. Zamawiający w V.1.1.2 b określił warunek w zakresie:

b) potencjału osobowego:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, w przypadku gdy Wykonawca wykaże, że dysponuje zespołem osobowym składającym się z n/w osób, przy czym Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji:

- *co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności ogólnobudowlanej i będąca członkiem odpowiedniej izby samorządu zawodowego;*

Wymóg ten znajduje swoje uzasadnienie w postanowieniu wzorów umowy załącznik 7A i 7B

§ 7

[...]

11. Wraz z projektem budowlano-wykonawczym, Wykonawca złoży dodatkowo pisemne oświadczenie projektanta (zgodnie z treścią art. 20 ustawy Prawo budowlane) – podpisane przez projektanta oraz osoby sprawdzające, o których mowa w art. 20 ust. 2 ww. ustawy.

Zgodnie jednak z art. 20 ust.3 ustawy obowiązek, o którym mowa w ust. 2, nie dotyczy:

[...]

2) projektów obiektów budowlanych o prostej konstrukcji, jak: budynki mieszkalne jednorodzinne (ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414 z późn. zm.)

Niewątpliwie plac zabaw i znajdujące się nim urządzenia należą do konstrukcji prostych i nie podlegają wymogom opisanym w art. 20 ust 2. W związku z powyższym biorąc pod uwagę wymogi określone w art. 30 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414 z późn. zm) prosimy o zmianę umowy w tym zakresie oraz usunięcie warunku określonego w rozdz. VI 1.1.2. b) i adekwatnie do tego rozdz. VI pkt 2.1.2. SIWZ a także OPZ cz. 1 i cz. 2 (załączniki 1A i 1B do SIWZ)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 4

Zamawiający w rozdz **XI. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY pkt 4 określił:**

Do oferty należy załączyć koncepcję naturalnego placu zabaw na część lub części, których dotyczy oferta. Koncepcja nie podlega uzupełnieniu.

Treść tego wymagania mogłaby sugerować że w przypadku cz. 1 zamówienia należy dostarczyć koncepcje placów zabaw.

Jednocześnie w pkt 9.4 Załącznika nr 1A opisu przedmiotu zamówienia część 1 (pisownia oryginalna przedmiotu) wskazano:

Elementem składowym oferty jest przygotowanie koncepcji naturalnego placu zabaw dla lokalizacji Bulwar Fotylii Wiślanej. Opis dla tej lokalizacji znajduje się w pkt 1.6 OPZ. Zakres koncepcji powinien obejmować rzut z góry placu zabaw, szkice koncepcyjne (wizualizacja) całego placu zabaw lub wybranych elementów zagospodarowania, oraz karty katalogowe urządzeń o ile są dostępne wraz z krótkim opisem.

Należy przewidzieć, że łączny koszt realizacji wraz z wykonaniem projektu dla tego placu zabaw to 160 000 zł brutto.

Jednakowoż wymóg ten nie znajduje swojego potwierdzenie w SIWZ. Jednocześnie zważywszy na szczególne uwarunkowania tej lokalizacji patrz → pytanie 6 jest to obiekt szczególnie złożony.

Prosimy o potwierdzenie że do złożenia oferty wymagana jest koncepcja tylko 1 placu zabaw – lub wyraźne określenie że tych koncepcji należy wykonać 6. W przypadku jeśli jest to 1 koncepcja sugerujemy żeby zmienić lokalizację objęta koncepcją na inna np.. opisaną w

punkcie 1.1. lub 1.2 Załącznika nr 1A opisu przedmiotu zamówienia część 1 (pisownia oryginalna przedmiotu).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji rozdziału III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt. 1 SIWZ.

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie siedmiu kompletnych dokumentacji budowlano-wykonawczych naturalnych placów zabaw wraz ze STWOiR, przedmiarami oraz kosztorysami inwestorskimi.

Wraz z ofertą należy złożyć:

- w zakresie części 1 - koncepcji naturalnego placu zabaw dla ul. Bernardyńskiej;
- w zakresie części 2 koncepcji naturalnego placu zabaw dla części A pn. „W starym ogrodzie”.

Koncepcja nie podlegają uzupełnieniu.

SIWZ otrzymuje brzmienie jak w załączeniu.

Pytanie 5

Załącznik nr 1A opisu przedmiotu zamówienia część 1 (pisownia oryginalna przedmiotu) w pkt 1.5 informuje że Działka o nr ew. 13 z obr. 6-02-05 widnieje w rejestrze zabytków stąd konieczność uzyskania decyzji od Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na przebudowę placu zabaw. Czy względem tego placu zamierzenia Zamawiający lub inny przedstawiciel Inwestora w zw. z realizacją projektu z budżetu partycypacyjnego dokonał uzgodnień z MZWKZ lub pozyskał zalecenia MWKZ lub też opinię / uzgodnienia BSKZ. Jeśli tak prosimy o ich załączenie do postępowania. Czy Zamawiający zakłada że Wykonawca będzie pozyskiwał zalecenia konserwatorskie od ww. jednostek? Jeśli tak Wykonawca wskazuje że wydanie zaleceń nie jest objęte KPA o których mowa w § 2 wzoru umowy (załącznik 7A). W związku z powyższym czy opóźnienie związane z oczekiwaniem na wydanie tych dokumentów będzie podstawą do naliczenia kar umownych określonych w § 10 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie pozyskiwał żadnych opinii czy uzgodnień na temat doposażenia placu zabaw na Skwerze Jura-Gorzeczkowskiego z MWKZ lub BSKZ. Zamawiający wymaga uzyskania decyzji od Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we wskazanym umową czasie tj. do 31 lipca 2020 r. Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu wykonania umowy na podstawie § 2 ust. 2 załącznika nr 7A (wzór umowy) jeżeli zaistnieją określone w tym paragrafie przesłanki.

Pytanie 6

Zamawiający w załączniku nr 1A opisu przedmiotu zamówienia część 1 (pisownia oryginalna przedmiotu) określił w punkcie 1.6:

Opis przedmiotu zamówienia dla lokalizacji położonej w Śródmieściu, przy Bulwarze Fotylii Wiślanej:

Prace projektowe obejmują teren placu zabaw o powierzchni ok. 200 m², który znajduje się w pobliżu ul. Wioślarskiej i budynku Towarzystwa Wioślarskiego na działce miejskiej będącej w zarządzaniu i administrowaniu ZZW, o nr ew. 23/2 z obrębem 5-06-03, w Dzielnicy Śródmieście w Warszawie. Teren w chwili obecnej jest niezagospodarowany, rosną na nim drzewa. W pobliżu znajduje się automatyczna toaleta miejska.

Teren naturalnego placu zabaw należy wygradzić w subtelny sposób za pomocą roślin i innych elementów zagospodarowania terenu. Wygradzenie może stanowić też część

urządzenia do zabawy np. ściana kuchni błotnej, czy palisada drewniana bądź siatki i liny będące jednocześnie elementami służącymi do wspinania. Zadaniem projektanta jest stworzenie unikatowego placu zabaw, który sąsiaduje z Wisłą.

Jednocześnie w pkt 9.4 określił że koncepcję tego placu zabaw należy dołączyć do oferty.

Wykonawca zwraca uwagę że wskazany teren znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla której w art. 390. Ust. 1. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2017 poz. 1566z późn. zm) sformułowano obowiązek pozyskania pozwolenia wodnoprawnego. Obowiązek ten będzie niełatwy do spełnienia a w świetle wymagań zamawiającego co do wygradzenia terenu. Także lokalizacja innych urządzeń może być niełatwa biorąc pod uwagę zapisy znowelizowanego prawa wodnego. W ocenie Wykonawcy przed wykonaniem koncepcji i jej zatwierdzeniem przez Zamawiającego niezbędne będzie uzyskanie uzgodnienia Zarządu Zlewni Wisły mazowieckiej

Czy Wykonawca będzie zobowiązany uzyskać pozwolenie wodnoprawne o którym mowa w art. 390. Ust. 1. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r Prawo wodne?

Jeśli tak Wykonawca sugeruje zmianę wymogu wymienianego w pkt pkt 9.4

Elementem składowym oferty jest przygotowanie koncepcji naturalnego placu zabaw dla lokalizacji Bulwar Fotylii Wiślanej. Opis dla tej lokalizacji znajduje się w pkt 1.6 OPZ.

na:

Elementem składowym oferty jest przygotowanie koncepcji naturalnego placu zabaw dla lokalizacji opisanej w pkt. 1.2 OPZ.

Odpowiedź:

Z uwagi na konieczność uzyskania decyzji zwalniającej z zakazu dla budowy placu zabaw na terenie bulwaru Fotylii Wiślanej, na którą czas oczekiwania Wody Polskie przewidują od 2 miesięcy wzwyż, Zamawiający wskazuje nową lokalizację zamienną dla placu zabaw wyznaczając teren Skweru Gwiazdy Polskiej w Dzielnicy Mokotów.

Pytanie 7

Proszę o wyjaśnienie postanowienia 3.4 : Załącznik nr 1A opisu przedmiotu zamówienia część 1 (pisownia oryginalna przedmiotu) i analogicznie 7.2 Załącznik nr 1B opisu przedmiotu zamówienia część 2 (pisownia oryginalna przedmiotu) w przypadku jeśli termin uzupełnienia nałożony przez organ (jednostka) będzie inny niż w wyżej wymienionych punktach OPZ. Czy Wykonawca będzie musiał przestrzegać postanowień organów / jednostek uzgadniających czy wymogów Zamawiającego w tym zakresie? Sugerujemy żeby terminy określony w OPZ obowiązywał dla sytuacji w których jednostka (rgan) nie wyznaczył terminu

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obowiązujące pozostają terminy wskazane w OPZ.

Pytanie 8

W OPZ Załącznik nr 1A opisu przedmiotu zamówienia część 1 (pisownia oryginalna przedmiotu) pkt. 4.2 oraz analogicznie w OPZ Załącznik nr 1B opisu przedmiotu zamówienia część 2 (pisownia oryginalna przedmiotu) pkt. 8.2 ustalono

Ogólne warunki wykonania i odbioru usług:

Wykonawca wykona i dostarczy sześć kolorowych koncepcji zagospodarowania przestrzeni po 21 dniach od daty podpisania umowy z Zamawiającym. Zamawiający ma następnie 5 dni roboczych na przekazanie uwag do koncepcji. Wykonawca jest zobowiązany do wniesienia uwag Zamawiającego w ciągu 5 dni roboczych od ich otrzymania lub wnieść sprzeciw wraz z uzasadnieniem. Po akceptacji koncepcji Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w terminie zgodnym z umową

Ustalenia te nie są tożsame z postanowieniami § 6. Projektu umowy. Szczególnie ust. 5

Postanowienia projektu umowy nie pozostawiają przestrzeni na dialog między wykonawcą a Zamawiającym. Jest to niezgodne z istotą umowy w której to Wykonawca projektuje a nie Zamawiający. W związku z powyższym należy relacją między projektantem a Zamawiającym zrównoważyć i uczynić adekwatną do przedmiotu zamówienia.

Serdecznie prosimy o zmiany w ww. zakresie.

Odpowiedź:

W umowie kwestie związane z opracowaniem koncepcji określa § 2 ust. 1 pkt 2) załącznika nr 7A i 7B do SIWZ (wzór umowy). Zamawiający podtrzymuje powyższe zapisy umowy. Zamawiający dokonuje zmiany pkt 4.2 załącznika nr 1A i odpowiednio pkt 8.2 załącznika nr 1B do SIWZ (Opis przedmiotu umowy), które otrzymują następujące brzmienie:

„4.2. Wykonawca wykona i dostarczy sześć kolorowych koncepcji zagospodarowania przestrzeni po 21 dniach od daty podpisania umowy z Zamawiającym. Zamawiający ma następnie 5 dni roboczych na przekazanie uwag do koncepcji. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia uwag Zamawiającego w ciągu 5 dni roboczych od ich otrzymania. Po akceptacji koncepcji Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w terminie zgodnym z umową.”

„8.2. Wykonawca wykona i dostarczy kolorową koncepcję zagospodarowania przestrzeni po 21 dniach od daty podpisania umowy z Zamawiającym. Zamawiający ma następnie 5 dni roboczych na przekazanie uwag do koncepcji. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia uwag Zamawiającego w ciągu 5 dni roboczych od ich otrzymania. Po akceptacji koncepcji Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w terminie zgodnym z umową.”

Opisy przedmiotu zamówienia:

- ✓ **Załącznik nr 1A do SIWZ** – opis przedmiotu zamówienia część 1;
- ✓ **Załącznik nr 1B do SIWZ** – opis przedmiotu zamówienia część 2.

otrzymują brzmienie jak w załączeniu.

Pytanie 9

W OPZ Załącznik nr 1A opisu przedmiotu zamówienia część 1 (pisownia oryginalna przedmiotu) pkt. 4.2 oraz analogicznie w OPZ Załącznik nr 1B opisu przedmiotu zamówienia część 2 (pisownia oryginalna przedmiotu) pkt. 8.2 ustalono

W Załącznik nr 1B opisu przedmiotu zamówienia część 2 (pisownia oryginalna przedmiotu) pkt. 8.2 wymaga się opracowania m.in.:

- 3.1 Inwentaryzację szaty roślinnej – winna zawierać przedstawiony opis istniejącej szaty roślinnej z charakterystyką rosnących na terenie drzew i krzewów, podaniem

ich wymiarów, stanu zdrowotnego, przedstawień zestawień ilościowych, struktury gatunkowej oraz przedstawioną na mapie do celów projektowych **geodezyjnie wytyczoną lokalizację** drzew i grup krzewów;

3.2 Projekt gospodarki szatą roślinną – winna zawierać w szczególności sposób postępowania z egzemplarzami drzew, **których stan zdrowotny oceniono jako słaby/zły, sposób postępowania z egzemplarzami drzew, których stan może sprawiać wystąpienie zagrożenia uszczerbku na zdrowiu lub utraty życia przez użytkowników terenu oraz wystąpienie zagrożenia zniszczenia mienia, projekt zabezpieczenia szaty roślinnej na czas prowadzenia robót budowlanych;**

3.3 Inwentaryzację techniczną elementów infrastruktury znajdującej się na terenie opracowania – jest to spis elementów zagospodarowania skweru z ich opisem oraz oceną stanu technicznego. Określenie przydatności do adaptacji lub stwierdzenie konieczności rozbiórki/demontażu. **Inwentaryzacja podziemnej, naziemnej i nadziemnej infrastruktury terenu (studzienki, sieci etc.) z uwzględnieniem ich lokalizacji przy projektowanym zagospodarowaniu terenu;**

3.4 Analizę rzeźby terenu - winna zawierać **szczegółowo geodezyjnie pomierzone rzędne wysokościowe terenu** wraz z inwentaryzacją istniejących na terenie opracowania nasypów ziemnych zawierających gruz i inne odpady z oszacowaniem objętości ww. nasypów;

3.5 Koncepcję zagospodarowania terenu naturalnego placu zabaw w zakresie placów zabaw A i B oraz ich „łącznika” C - przedstawienie zagospodarowania terenu w formie barwnych planszy (w skali 1:250) umożliwiających pracę wraz z Zamawiającym nad ostatecznym projektem zagospodarowania terenu. **Rzut z góry wraz z wizualizacjami elementów zagospodarowania;**

3.6 Projekt zagospodarowania terenu

3.6.1 Projekt rozbiórek i demontażu elementów obecnego zagospodarowania terenu w zakresie:

- elementów zagospodarowania terenu, których rozbiórka lub demontaż wynikać będzie z projektowanego zagospodarowania terenu.

3.6.2 Projekt robót ziemnych w zakresie m.in:

- odspojenia warstw istniejących nasypów ziemno-gruzowych i ich wywiezienie na odpowiednie miejsce składowania;
- uzupełnień warstw ziemi w razie wystąpienia takiej konieczności;
- ewentualnej mikroniwelacji terenu (wyrównanie różnic poziomów do około 20cm) w koniecznych przypadkach.

3.6.3 Projekt nawierzchni pieszych i innych w zakresie:

- nawierzchni gruntowych ulepszonych;
- nawierzchni bezpiecznych placów zabaw wykonanych z materiałów naturalnych tj. piasek 0-2mm, żwir rzeczny płukany frakcji 2-8mm; kora mielona;

3.6.4 Projekt elementów małej architektury (urządzenia i elementy wyposażenia placu zabaw) i innych drobnych form architektonicznych (meble miejskie i inne) w zakresie:

- [..]

3.6.5 Projekt urządzenia szaty roślinnej w zakresie:

-[..].

3.7 Projekt budowlano-wykonawczy - winien obejmować rozwiązania techniczne ww. elementów przedstawionych w PZT w uszczegółowieniu i skali umożliwiającym Wykonawcy dostarczenie/montaż lub/i wykonanie/budowę zaprojektowanych elementów;

3.8 SIWZ;

3.9 Kosztorys Inwestorski;

3.10 Przedmiar robót.

- a) Jest to bardzo duży zakres. Czy Zamawiający żąda oporacowania powiększonych projektów oddzielnie jako odrębnego tomu dokumentacji czy jest to wosicie wymagane co do zawartości opisu dokumentacji budowlano wykonawczej i rysunków (o ile są niezbędne)?
- b) Czy inwentaryzacje wymienione w 3.1 , 3.3, 3,4 – powinny zostać wykonane przez uprawnionego geodetę ? czy też wystarczy jeśli inwentaryzacja ta zostanie wykonana przez projektanta placu zabaw?
- c) Czy inwentaryzacje wymienione w 3.3 niezbędne będzie wykonanie wywiadu lub pozyskanie informacji gestorów mediów ? Wykonawca zwraca uwagę że informacje te są płatne, a termin ich pozyskania długi. Czy nie wystarczy wykonanie mapy do celów projektowych? – jeśli tak prosimy o potwierdzenie.
- d) Czy w świetle wymagań określonych w pkt 3.2. Zamawiający posiada wykonaną ocenę stanu drzew w obszarze projektowanym. Czy wykonanie inspekcji drzew jest po stronie Wykonawcy. Czy w tym zakresie wymagane będzie wykonanie oceny przez Certyfikowanego Inspektora Drzew lub innego uprawnionego dendrologa, arborystę, chirurga drzew? Czy też ocena ma być tylko określeniem kolizji zagospodarowania z terenem i może być wykonana przez projektanta nie posiadającego doświadczenia i certyfikacji do ocen stanu zdrowotnego i zagrożenia upadku drzewa lub jego części?
- e) Jaka ilość wizualizacji wymienianych w pkt 3.5 wchodzi w zakres zamówienia? czy Zamawiający określa jakieś wymogi względem tych wizualizacji?
- f) Czy naprawdę elementem zamówienia wymienionym w pkt 3.8 jest SIWZ? Czy też chodziło tu o STWiOR ? Jeśli tak prosimy o korektę.

Odpowiedź:

W umowie kwestie związane z opracowaniem koncepcji określa § 2 ust. 1 pkt 2) załącznika nr 7A i 7B do SIWZ (wzór umowy). Zamawiający podtrzymuje powyższe zapisy umowy. Zamawiający dokonuje zmiany pkt 4.2 załącznika nr 1A i odpowiednio pkt 8.2 załącznika nr 1B do SIWZ (Opis przedmiotu umowy), które otrzymują następujące brzmienie:

- a) Inwentaryzacja jest jedną z części dokumentacji. Zamawiający nie stawia wymagań co do sposobu przygotowania dokumentacji projektowej.
- b) Drzewa należy nanieść na mapę po geodezyjnym wytyczeniu.
- c) Wystarczy wykonanie mapy do celów projektowych.
- d) Inspekcja drzew jest po stronie Wykonawcy i może ją wykonać architekt krajobrazu, ogrodnik lub technik w powyższym zakresie.
- e) Wystarczy po 1 wizualizacji dla części A, B i C tak aby pokazać minimum 3 elementy

zagospodarowania terenu.

f) Elementem zamówienia ma być STWOiR a nie SIWZ. Doszło tu do omyłki pisarskiej.

Pytanie 9

Wytyczne do projektu zagospodarowania terenu „Naturalnego placu zabaw” oraz poszczególnych stref w jego obrębie określone w pkt 4 w Załączniku nr 1B opisu przedmiotu zamówienia część 2 (pisownia oryginalna przedmiotu) są bardzo precyzyjne. Tak jakby Zamawiający miał to już zaprojektowane przynajmniej „w głowie” czy w świetle oceny oferty przez pryzmat koncepcji Zamawiający dopuszcza możliwość projektowania przez projektanta w tym przedstawienia własnej koncepcji niezależnej od przedłożonych wytycznych, czy też ocena będzie polegała głównie na ocenie spełnienia oczekiwań Zamawiającego?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia wymienionych w pkt 4 Wytycznych do projektu zagospodarowania terenu.

Pytanie 10

W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił w :

XIV. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT.

[...]

2.2. **W zakresie kryterium: „Koncepcja naturalnego placu zabaw” (K), punkty zostaną przyznane wg poniższej tabeli:**

Pomysłowość projektanta co do zaproponowanego autorskiego programu placu zabaw (jego unikatowość), sposób rozwiązania niestandardowego wygradzenia placu zabaw, uwzględnienie wytycznych Zamawiającego co do zastosowanych materiałów	0-20 pkt.
Atrakcyjność i trwałość zaproponowanych rozwiązań projektowych, urządzeń zabawowych, wygradzeń oraz nawierzchni	0-20 pkt.
Czytelność i estetyka wykonania koncepcji	0-10 pkt.

Czym kierować się będzie komisja oceniając koncepcje pod względem wygradzeń? Wydaje się, że zarówno w pierwszym jak i w drugim punkcie oceny oceniane są te same walory wygradzeń co może wpływać na czytelność wystawionych przez komisję ocen „sposób rozwiązania niestandardowego wygradzenia placu zabaw” od „atrakcyjność i trwałość zaproponowanych (...) wygradzeń (...). Udział tych samych ocen w kryteriach uzależnia wynik oceny wg jednego kryterium od wyniku drugiego. Takie kryteria określa się mianem zależnych i uznaje za wadliwe Sugerujemy wyraźnie oddzielić od siebie kryteria tej oceny.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji rozdziału XIV OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT pkt. 2.2 SIWZ.

w kryterium „Koncepcja naturalnego placu zabaw (K)” punkty zostaną przyznane indywidualnie przez każdego członka komisji przetargowej dokonującego oceny

poszczególnych ofert podlegających ocenie, w skali od 0 do 20 punktów i od 0-10 punktów, w ramach następujących podkryteriów:

a) Pomysłowość projektanta co do zaproponowanego autorskiego programu placu zabaw (jego unikatowość), sposób rozwiązania niestandardowego wygradzenia placu zabaw, uwzględnienie wytycznych Zamawiającego co do zastosowanych materiałów (0-20)

W zakresie powyższego podkryterium ocenie będą podlegały przede wszystkim takie cechy koncepcji jak stworzenie indywidualnego placu zabaw, atrakcyjność zaproponowanych rozwiązań projektowych, ilość elementów zaproponowanych w koncepcji, kompletność programu w stosunku do wymagań zawartych w SIWZ i jego załącznikach.

b) Trwałość zaproponowanych rozwiązań projektowych, urządzeń zabawowych, wygradzeń oraz nawierzchni (0-20)

W zakresie powyższego podkryterium ocenie będą podlegały materiały jakie projektant proponuje zastosować na urządzenia zabawowe, wygradzenia, nawierzchnie i inne elementy zagospodarowania przedstawione w koncepcji. Ocenie będzie podlegać m.in. zaproponowany gatunek drewna.

c) Czytelność i estetyka wykonania koncepcji (0-10)

W zakresie powyższego podkryterium ocenie będą podlegały przede wszystkim takie cechy opracowania jak rzetelność opracowania.

SIWZ otrzymuje brzmienie jak w załączeniu.

Pytanie 11

W Załącznik nr 1B opisu przedmiotu zamówienia część 2 (pisownia oryginalna przedmiotu) pkt. 3.2 wymaga się opracowania.

Analiza rzeźby terenu - winna zawierać **szczegółowo geodezyjnie pomierzone rzędne wysokościowe terenu** wraz z inwentaryzacją istniejących na terenie opracowania nasypów ziemnych zawierających gruz i inne odpady z oszacowaniem objętości ww. nasypów;

Prosimy o określenie szczegółowości i metody wykonania dokumentacji. Czy Zamawiający wymaga analizy na siatce kwadratów, jakiej gęstości, czy zakładany jest bilans robót ziemnych ? czy wykonanie tego zadania należy powierzyć geodecie czy może to zrobić Architekt Krajobrazu ?

Odpowiedź:

Geodeta sporządzający mapę do celów projektowych winien nanieść charakterystyczne rzędne wysokościowe terenu w stopniu umożliwiającym wykonanie projektu Naturalnego Placu Zabaw. Szczegółowa siatka kwadratów nie jest konieczna, jednak punkty w terenie gdzie zmierzone zostaną rzędne wysokościowe winny być rozmieszczone w regularnych umożliwiających analizę ukształtowania terenu. Bilans mas ziemnych konieczny będzie do oszacowania objętości istniejących nasypów ziemnych w celu ich odspojenia (wykopy), wywiezienia na miejsce składowania. Obliczenie mas ziemnych może wykonać architekt krajobrazu.

Pytanie 12

Zamawiający przewiduje makroniwelację, uprawę gleby w obszarze wykonania placów zabaw. Tereny te są zadrzewione i przypuszczalnie strefy korzeniowe – części znajdujące się poza okapami drzew znajdują się na terenie przewidywanych robót rozbiórkowych. Jak te zalecenia mają się do innych zaleceń Zamawiającego związanych z ochroną stref korzeniowych drzew?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje **mikroniwelację** polegającą na wyrównaniu lokalnych nierówności terenu (dołki, wyniesienia o charakterze niewielkich nasypów ziemnych – elementy mogące spowodować potknięcie się użytkowników terenu oraz uraz kończyn) o różnicy wysokości około 20cm (o ile takie będą występować na terenie opracowania) poprzez spulchnienie gleby, oczyszczenie z darni i zanieczyszczeń (o ile takie zostaną odnalezione) oraz ręcznego przetrzucenie mas ziemnych, rozgrabienia i ewentualnego rozrzucenia dodatkowej warstwy urodzajnej dowiezionej spoza terenu opracowania oraz założenia na tych miejscach trawinka z siewu. Mikroniwelację należy wykonać w celu bezpieczeństwa użytkowników.

Pytanie 13

Zamawiający przywiduje makroniwelację, prace związane z przemieszczeniem zwałowisk i inne roboty ziemne. Jak te prace mają się do zapisów Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z dn. 14 lutego 2007 r. Nr 42 poz. 870) tj. zakazów wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje mikroniwelację polegającą na wyżej opisanym wyrównaniu niewielkich, punktowych nierówności terenu. Nie zmieniają one rzeźby terenu opracowania. Jego ukształtowanie i nachylenie w kierunku koryta potoku pozostaje niezmienione.

Pytanie 14

Zamawiający w punkcie 3.6.3. wymaga zastosowania „nawierzchni bezpiecznych placów zabaw wykonanych z materiałów naturalnych tj. piasek 0-2mm, żwir rzeczny płukany frakcji 2-8mm; kora mielona” Czy dopuszcza się zastosowanie innych rozwiązań ? np. zamiast kory zrębki drewniane ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zrębki drewniane

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuję że zmianie:

- ✓ ulega rozdział XII MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA ofert pkt. 1 i 2:

XII. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT.

- 1. Ofertę wraz z wymaganymi oświadczeniami należy złożyć w terminie do dnia 25.03.2020 r. do godziny 11:30 w siedzibie Zarządu Zieleni m.st. Warszawy przy ul. Kruczej 5/11D 00-548 Warszawa, w pokoju nr 31.**

2. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia, tj.: 25.03.2020 r., o godz. 12:00 w siedzibie Zarządu Zieleni m.st. Warszawy w pokoju nr 16

✓ Pkt. 1.6. załącznika nr 1A do SIWZ - opis przedmiotu zamówienia część 1

Prace projektowe obejmują teren placu zabaw o powierzchni ok. 200 m², który znajduje się na terenie ogrodzonego Skweru Gwiazdy Polskiej przy ul. Konduktorskiej na działce miejskiej będącej w zarządzaniu i administrowaniu ZZW, o nr ew. 4 z obrębu 1-01-24, w Dzielnicy Mokotów w Warszawie. Na terenie znajdują się urządzenia zabawowe oraz drzewa i krzewy. Prace projektowe będą obejmować uzupełnienia istniejącego placu zabaw przy wykorzystaniu istniejącego potencjału roślinnego. Projektant podejmie decyzję o adaptacji istniejących urządzeń zabawowych oraz zaproponuje nowe. Dopuszcza się autorskie rozwiązania projektowe oraz katalogowe wykorzystując takie materiały jak drewno, wiklina, liny, piasek, stal, kora, żwir oraz kamienie (głazy narzutowe). Projektant może zaproponować motyw przewodni dla placu zabaw, który będzie unikatowy dla tej konkretnie lokalizacji. (Lokalizacja przedstawiona została w załączniku nr 6).

Niniejsze zmiany treści SIWZ stanowią integralną część SIWZ. Wykonawcy zobowiązani są do ich uwzględnienia podczas sporządzania ofert.

Załączniki:

- SIWZ zmiana 16.03.2020;
- Załącznik nr 1A do SIWZ - opis przedmiotu zamówienia część 1 zmiana 16.03.2020;
- załącznik nr 6 do OPZ - Lokalizacja placu zabaw Skwer Gwiazdy Polskiej część 1 16.03.2020;
- Załącznik nr 1B do SIWZ - opis przedmiotu zamówienia część 2 zmiana 16.03.2020.

Magdalena Mycka
Mycka
Kierownik Działu
Zamówień Publicznych