



Zarząd Zieleni m.st. Warszawy
ul. Hoża 13A, 00-528 Warszawa
tel. +48 22 277 42 00; mail: kontakt@zzw.waw.pl; www.zzw.waw.pl

Znak sprawy: 91/PN/2019

Warszawa, dnia 28.08.2019 r.

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu nr 91/PN/2019**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Posadzenie drzew na terenie m.st. Warszawy oraz ich trzyletnia pielęgnacja**”

Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ

Działając w imieniu Zamawiającego na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym przekazuję treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

Prawo opcji zapisane jako posadzenie drzew z grupy 9 lub 10 bez wyszczególnienia gatunków i obwodów sprawia, że wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztów tej pozycji. Różnice w cenach np. Magnolii Galaxy w obwodzie 16-18 (gr.9) i Klona pospolitego o obwodzie 14-16 (gr.10) może wynieść nawet kilkaset zł. Nie sposób z tego wyciągnąć średniej. Wnosimy o zamianę zapisu prawa opcji jako wartość 30% kosztorysu głównego lub podział na grupy w zależności od obwodu i podania konkretnych gatunków i odmian wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wyceny prawa opcji w kosztorysie ofertowym – kwota nie wpływa na rozstrzygnięcie i nie jest wliczana do kosztorysu głównego. Zmianie ulega zapis §13 ust. 1 Umowy oraz załącznik nr 1. W przypadku zastosowania prawa opcji przyjęte zostaną ceny za poszczególne gatunki z tabeli A i B załącznika nr 1 do Umowy.

Pytanie 2:

§ 3 ust. 11 Umowy – Na żądanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest do skierowania swojego przedstawiciela do udziału w kontroli w ciągu 2 godzin od zgłoszenia telefonicznego/mailowego. Praca w terenach zieleni ma charakter terenowy i nie zawsze Wykonawca będzie miał możliwość natychmiastowego odczytywania e-maili. Wnosimy o zmianę zapisu na informację dzień wcześniej lub w ciągu 12 godzin. Ponadto w godzinach szczytu w Warszawie przejazd z drugiego końca miasta może nie zamknąć się w 2 godzinach.

Odpowiedź:

Realizując inne umowy na terenie m.st. Warszawy Zamawiający ma doświadczenie, że dojazd Wykonawcy na miejsce prowadzonych robót lub do siedziby Zamawiającego w ciągu 2 godzin



od skutecznego poinformowania Wykonawcy jest możliwy. § 10 ust. 3 Umowy mówi, że „Zamawiający wymaga aby osoba wymieniona w ust. 2 [osoba odpowiedzialna za stałe nadzorowanie prac i wyznaczona do kontaktów z Zamawiającym] zapewniała stały nadzór merytoryczny prac w trakcie trwania umowy”.

Zgadza się, że doręczenie informacji o konieczności spotkania drogą e-mail przy prowadzonych pracach w terenie może nie być skuteczne, zatem zmieniamy zapis w umowie w § 3 ust. 11 „Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest do skierowania swojego przedstawiciela do udziału w kontroli w ciągu 2 godzin od zgłoszenia telefonicznego i e-mailowego Zamawiającego.”

Należy zaznaczyć, że prace prowadzone na terenie miasta wymagają często natychmiastowej interwencji ze strony Zamawiającego jak również Wykonawcy.

Pytanie 3:

§ 7 ust. 1 lit. e Umowy – W przypadku stwierdzenia konieczności wymiany materiału roślinnego zgodnie z § 3 ust 14 i 15 w wysokości 30% jednostkowej ceny brutto za każdy przypadek w roku 2020 i analogicznie ust. 1 lit. f – 150% jednostkowej ceny brutto za każdy przypadek w roku 2022. Takie zapisy umowy sprawiają, że Wykonawca ponosi podwójnie sankcje za tę samą wadę. Raz musi ponieść koszt wymiany materiału roślinnego wraz z robocizną i wykonawszy swe obowiązki jest dodatkowo karany za sam fakt konieczności wymiany materiału. W naszej ocenie jest to sprzeczne z logiką i zasadą równego traktowania stron umowy. Zamawiający zapewnił sobie poprzez szereg kar umownych możliwość wyegzekwowania dobrej jakości materiału, prac polegających na sadzeniu i późniejszej pielęgnacji. Przy pracach ogrodniczych mamy do czynienia z żywymi organizmami i nie raz nie jesteśmy w stanie, mimo wielu starań, zachować dobry stan zdrowotny nowych nasadzeń. Miasto od wielu lat boryka się z tym problemem, a jak wiadomo przy tak dużych ilościach sadzonych drzew statystycznie jakiś procent będzie miało problem z przyjęciem się. W naszej ocenie obarczenie Wykonawcy dodatkową karą (po wymianie materiału) za statystyczny procent jest niesprawiedliwe. Wnosimy o usunięcie tych zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapis § 7 ust. 1 lit. e, który przyjmuje brzmienie: „w przypadku stwierdzenia konieczności wymiany materiału roślinnego, zgodnie z § 3 ust. 15 w wysokości 30% jednostkowej ceny brutto zgodnie z załącznikiem nr 1, tabela A, za każdy przypadek”.

Do 30 czerwca 2020 roku zostanie oceniony stan i określona ilość drzew, które nie przyjęły się z przyczyn naturalnych i które należy wymienić jesienią 2020 roku. Wykonawcy powinni więc tak skalkulować cenę aby zapewnić możliwość późniejszego odtworzenia obumarłych nasadzeń w ramach gwarancji. Po tym terminie przyjmuje się, że drzewa obumarły z uwagi na nieprawidłową pielęgnację. Poprzez naliczenie kary w wysokości 30% ceny brutto Zamawiający zabezpiecza swój interes w części dotyczącej przedłużającego się okresu pielęgnacyjnego o kolejny rok pielęgnacji, który nie jest już objęty umową. Zakładamy, że drzewa po okresie trzyletniej pielęgnacji przyjmą się w danej lokalizacji, ich bryły korzeniowe będą przekorzenione, będzie można usunąć opalikowanie oraz zmniejszyć częstotliwość



Zarząd Zieleni m.st. Warszawy
ul. Hoża 13A, 00-528 Warszawa
tel. +48 22 277 42 00; mail: kontakt@zzw.waw.pl; www.zzw.waw.pl

podlewania. Drzewa wymieniane w trakcie trwania umowy z automatu mają skracany okres pielęgnacji prowadzonej przez Wykonawcę o kolejny sezon wegetacyjny. Z uwagi na fakt, że drzewa obumarłe w 2022 roku pielęgnowane byłyby tylko przez kilka miesięcy Zamawiający przyjął, że nie będą wymieniane na żywe a Wykonawca zapłaci karę umowną zgodnie z § 7 ust.1 lit. f Umowy (zob. nowy zapis § 3 ust. 16). Dla Zamawiającego takie nasadzenia byłyby nowymi, bez pielęgnacji objętej umową w kolejnych latach po posadzeniu - stąd kara zabezpieczająca Zamawiającemu środki na późniejsze odtworzenie nasadzenia i 3-letnią pielęgnacją.

Zapisy dotyczące przedmiotowych kar wynikają z dotychczasowych złych doświadczeń Zamawiającego, wynikających z nienależytej staranności wykonywania prac pielęgnacyjnych posadzonego materiału roślinnego i mają mieć charakter motywacyjny, skłaniający Wykonawcę do traktowania części umowy dotyczącej pielęgnacji jako jednej z ważniejszych składowych zamówienia. W niektórych przypadkach zaobserwowane zostało, że Wykonawca przy niskiej kalkulacji kosztów pielęgnacji, wykonywał ją w sposób nierzetelny co skutkowało wymianą materiału roślinnego jako bardziej opłacalną niż pielęgnowanie roślin zgodnie ze szczegółowymi warunkami umowy.

Pytanie 4:

W związku z licznymi wątpliwościami i występującym w międzyczasie Świętem 15.08., a także z koniecznością uzyskania odpowiedzi na zapytania o ceny materiału roślinnego sprowadzanego z zagranicy (niedostępny w Polsce) wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 29.08.2019.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku. Termin składania ofert upływa 16.09.2019 o godzinie 9:00.

Zamawiający informuje również, że wykreślony został zapis z załącznika nr 3 do Umowy brzmiący: „*Nie dopuszcza się cięć korygujących korony po posadzeniu drzew. Pierwsze cięcia korygujące zostaną wykonane w terminie określonym przez Zamawiającego, nie wcześniej niż po rozpoczęciu wegetacji*”.

Załączniki:

SIWZ_28.08.19

Załącznik nr 3 do SIWZ – kosztorysy_28.08.19

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy_28.08.19

Magdalena Mycko

Kierownik Zespołu
Zamówień Publicznych

