



Znak sprawy: 45/PN/2018

Warszawa, dnia 01.06.2018 r.

**Wykonawcy uczestniczący w
postępowaniu nr 45/PN/2018**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie poidelek z wodą pitną według wzoru opracowanego na podstawie pracy konkursowej do stosowania w przestrzeni m.st. Warszawy”

Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ

Działając w imieniu Zamawiającego na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym przekazuję treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zamiennie do wersji podstawowej polegające na wykonaniu miski dla psa i pierścienia dwudzielnego z metalu innego niż stal i staliwo nierdzewne tj. na galwaniczne pokrycie elementu niklem w celu uzyskania wyglądu podobnego do stali nierdzewnej ?

Odpowiedź:

Tak, Projektant dopuszcza taką możliwość, przy czym sposób wykończenia elementu ma zapewnić odporność nie tylko na korozję, ale również dezynfekcję elementu z użyciem chloru oraz zużycie mechaniczne (przetarcia). Pod względem estetycznym projektant preferuje powłokę chromowaną niż niklowaną – dotyczy to zewnętrznej powierzchni miski dla psa oraz uzupełniającego pierścienia. Zaleca się aby wewnątrz miski dla psa było pokryte materiałem dopuszczonym do kontaktu z wodą – w tym przypadku może to być np. farba dopuszczona do kontaktu z wodą pitną w kolorze zbliżonym do stali nierdzewnej lub w kolorze szarym zbliżonym do RAL 7040.

Wykonawca jest odpowiedzialny za uzyskanie atestu PZH i Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności jeżeli proponowane zmiany utrudnią uzyskanie atestu.

Wybór materiału i jego sposobu wykończenia należy zatwierdzić z Projektantem i Zamawiającym na podstawie wykonanych próbek materiału.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zamiennie do wersji podstawowej polegające na wykonaniu miski poidelka z metalu innego niż stal i staliwo nierdzewne tj. na galwaniczne pokrycie elementu niklem w celu uzyskania wyglądu podobnego do stali nierdzewnej?

Odpowiedź:

Tak, Projektant dopuszcza taką możliwość, przy czym sposób wykończenia elementu ma zapewnić odporność nie tylko na korozję, ale również dezynfekcję elementu z użyciem

chloru oraz zużycie mechaniczne (przetarcia). Pod względem estetycznym projektant preferuje powłokę chromowaną niż niklowaną.

Wykonawca jest odpowiedzialny za uzyskanie atestu PZH i Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności jeżeli proponowane zmiany utrudnią uzyskanie atestu.

Wybór materiału i jego sposobu wykończenia należy zatwierdzić z Projektantem i Zamawiającym na podstawie wykonanych próbek materiału.

Pytanie nr 3.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zamienne do wersji podstawowej polegające na wykonaniu misy dla psa i pierścienie dwudzielnego z metalu innego niż stal i staliwo nierdzewne na malowane farbą dopuszczoną do kontaktu z wodą pitną oraz atestem PZH w celu uzyskania wyglądu podobnego do stali nierdzewnej?

Odpowiedź:

Tak, Projektant dopuszcza taką możliwość, przy czym sposób wykończenia elementu ma zapewnić odporność nie tylko na korozję, ale również dezynfekcję elementu z użyciem chloru oraz zużycie mechaniczne (przetarcia). Projektant preferowałby rozwiązanie, w którym element misy dla psa jest barwiony w masie w postaci konglomeratu lub odlewu z żywicy. Należy zastosować pokrycie w kolorze szarym zbliżonym do RAL 7040. Próbkę materiału należy przedstawić do akceptacji Projektanta i Zamawiającego. Wykonawca jest odpowiedzialny za uzyskanie atestu PZH i Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności jeżeli proponowane zmiany utrudnią uzyskanie atestu.

Pytanie nr 4.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie wykonania maskownicy skrzynki hydrantowej i misy dla psa z żeliwa szarego?

Odpowiedz:

Nie, Projektant nie dopuszcza możliwości wykonania misy dla psa i maskownicy z żeliwa szarego.

Pytanie nr 5.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zamienne do wersji podstawowej polegające na wykonaniu maskownicy skrzynki hydrantowej z metalu innego niż stal i staliwo nierdzewne tj. na galwaniczne pokrycie elementu niklem w celu uzyskania wyglądu podobnego do stali nierdzewnej?

Odpowiedz:

Tak, Projektant dopuszcza taką możliwość, przy czym sposób wykończenia elementu ma zapewnić odporność nie tylko na korozję, ale również dezynfekcję elementu z użyciem chloru oraz zużycie mechaniczne (przetarcia). Pod względem estetycznym projektant preferuje powłokę chromowaną niż niklowaną.

Wybór materiału i jego sposobu wykończenia należy zatwierdzić z Projektantem i Zamawiającym na podstawie wykonanych próbek materiału.

Pytanie nr 6.

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany konstrukcji poidelka, które nie wpływają na formę zewnętrzną ani właściwości użytkowe oraz nie zmieniają materiału z którego mają być wykonane elementy?

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami zawartymi we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ, §3 ust. 5, Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do dokumentacji projektowej, przy czym Wykonawca zobowiązany będzie uzyskać zgodę projektanta oraz przygotować stosowaną dokumentację powykonawczą obejmującą dokonane zmiany.

Ponadto Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za skutki wprowadzonych zmian, a wprowadzenie rozwiązań zamiennych nie może wpływać m.in. na bezpieczeństwo użytkowania, odporność na akty wandalizmu.

Pytanie nr 7.

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nakrętki dociskowej oraz pozostałych elementów konstrukcji stalowej kolumny poidelka, które w projekcie określono materiał tych elementów jako stal nierdzewną, na stal czarną z galwanicznym pokryciem niklem?

Odpowiedź:

Tak, Projektant dopuszcza taką możliwość dla elementów, które nie mają kontaktu z wodą pitną. Pod względem estetycznym projektant preferuje powłokę chromowaną niż niklowaną. Sposób wykończenia elementów ma zapewnić odporność nie tylko na korozję, ale również dezynfekcję elementu z użyciem chloru oraz zużycie mechaniczne (przetarcia).

Przyjęte rozwiązanie musi być spójne pod względem estetycznym z pozostałymi elementami metalowymi poidelka. Najlepiej aby przyjęte rozwiązanie wykończenia dla elementów metalowych było możliwie jednakowe.

Pytanie nr 8.

W przypadku dopuszczenia zmian zgodnie z zapytaniem nr 1 – nr 7 w jaki sposób Zamawiający przewiduje uwzględnienie tych zmian w ofercie?

Odpowiedź:

W związku z dopuszczeniem przez Zamawiającego zmian w zakresie, o którym mowa w odpowiedziach na pytania nr: 1 – 3, 5, 7, dokonuje się korekty w załącznikach nr:

Załącznik nr 1A do SIWZ - zestawienie elementów zamówienia podstawowego

Załącznik nr 1B do SIWZ - zestawienie elementów zamówienia w ramach prawa opcji

Załącznik nr 3A do SIWZ - formularz cenowy

Załączniki:

1. Załącznik nr 1A do SIWZ - zestawienie elementów zamówienia podstawowego;
2. Załącznik nr 1B do SIWZ - zestawienie elementów zamówienia w ramach prawa opcji;
3. Załącznik nr 3A do SIWZ – formularz cenowy.

Krzysztof Górnicki
Zastępca Dyrektora
ds. Zapewnienia Jakości Terenów Zieleni



