

**Protokół z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
o wartości nieprzekraczającej 30 000 euro**

1. W celu realizacji zamówienia nadstawę i montaż stołów szachowych w Parku Skaryszewskim w Warszawie nr (wg rejestru zamówień) 48/WZP/2020 przeprowadzono procedurę wyboru najkorzystniejszej oferty.
2. Szacunkowa wartość zamówienia wynosi :14634,15.zł netto.
3. Procedura wyboru oferty najkorzystniejszej (należy zakreślić i wypełnić właściwe pole)

W dniu wykonano rozpoznanie rynku: elektronicznie pisemnie

W dniu zostało skierowane zapytanie ofertowe: elektronicznie pisemnie

~~do następujących Wykonawców (należy podać nazwę i adres):~~

~~1)~~

~~2)~~

~~3)~~

W dniu 07.02.2020 r zostało opublikowane zapytanie ofertowe na stronie internetowej zamawiającego

~~odstąpiono od stosowania niektórych zasad udzielania zamówień na podstawie § 9 ust. 1 Regulaminu.~~

4. Pozyskano poniższe oferty:

1) Nazwa i adres wykonawcy: AG-COMPLEX Sp. z o.o., ul. Płytowa 14, 03-046 Warszawa

Data pozyskania oferty: 18.02.2020 r

Cena brutto: 33853,92 zł

Dodatkowe kryterium oceny ofert: Okres gwarancji: 60 miesięcy; Termin realizacji 31.07.2020r.

2) Nazwa i adres wykonawcy: Michał Czarnecki SMART ul. Paprotna 7, 51-117 Wrocław

Data pozyskania oferty: 18.02.2020 r

Cena brutto: 27552,00 zł

Dodatkowe kryterium oceny ofert: Okres gwarancji: 36 miesięcy; Termin realizacji 02.07.2020r.

3) Nazwa i adres wykonawcy: OSKARBUD ARTUR STOLARZAK

Data pozyskania oferty: 18.02.2020r

Cena brutto: 24710,70 zł

Dodatkowe kryterium oceny ofert: Okres gwarancji: 60 miesięcy; Termin realizacji 02.07.2020r.

5. Odrzucono następujące oferty:

(należy uzasadnić)

AG-COMPLEX Sp. z o.o. – oferta odrzucona, przekroczenie kwoty zamówienia;

Michał Czarnecki SMART – oferta odrzucona, przekroczenie kwoty zamówienia, brak spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie potencjału osobowego;

OSKARBUD Artur Stolarzak – oferta odrzucona, przekroczenie kwoty zamówienia, brak spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej;

6. Ocena ofert niepodlegających odrzuceniu:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów według kryterium cena - .60 pkt	Liczba punktów według kryterium Okres gwarancji – 20 pkt	Liczba punktów wg kryterium Skrócony termin wykonania prac – 20 pkt	Razem
1					
2					

6. Rozstrzygnięcie wyboru:

(należy uzasadnić)

W dniu 19.02.2019 r. w wyniku weryfikacji w/w/ ofert, stwierdzono, że wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu ze względu na przekroczenie kwoty, na którą Zamawiający przeznaczył środki na wykonanie zadania. Ponadto .dwie oferty nie spełniają warunków formalnych zakresie potencjału osobowego oraz zdolności technicznej lub zawodowej. W związku z powyższym postępowanie unieważniono.

7. Postępowanie unieważniono w dniu 19.02.2020r

Data i podpis osoby wyznaczonej do przeprowadzenia postępowania:

Data i podpis bezpośredniego przełożonego:

zatwierdzenie kierownika Zamawiającego i skierowanie do realizacji:

Warszawa, dnia 20.02.20

Katarzyna Rymśza-Żuk
Zastępca Dyrektora
ds. Inwestycji i Rozwoju